

Прилог 15.4 Правилник о избору ментора

Правилник о избору ментора

У наставку овог текста дат је извод из „ПРАВИЛНИКА О ПРИЈАВИ, ИЗРАДИ И ОДБРАНИ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ, ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА на Универзитету у Крагујевцу“ и из „ПРАВИЛНИКА О ДОКТОРСКИМ СТУДИЈАМА И СТИЦАЊУ ЗВАЊА ДОКТОРА НАУКА НА АГРОНОМСКОМ ФАКУЛТЕТУ У ЧАЧКУ“ којим се дефинише избор ментора.

Из „ПРАВИЛНИКА О ПРИЈАВИ, ИЗРАДИ И ОДБРАНИ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ, ДОКТОРСКОГ УМЕТНИЧКОГ ПРОЈЕКТА“ на Универзитету у Крагујевцу, фебруар 2017. године

Члан 9.

Факултет је дужан да извештај о научној, односно уметничкој заснованости теме и испуњености услова кандидата и ментора за израду докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта упути, преко стручне службе Универзитета, члану Комисије за претходна питања Већа Универзитета из поља у коме је научна, односно уметничка област теме дисертације, како би се извршио преглед упућеног материјала и провера података и испуњености услова, у циљу отклањања евентуалних недостатака у складу са чланом 18. Пословника о раду Већа Универзитета.

По добијању позитивног мишљења члана Комисије за претходна питања, извештај о научној, односно уметничкој заснованости теме и испуњености услова кандидата и ментора за израду докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта се ставља на увид јавности на интернет страници факултета, који траје 15 дана.

О дану почетка увида јавности факултет је дужан да обавести Универзитет одмах, а најкасније у року од 3 дана.

Након истека увида јавности, веће факултета разматра извештај Комисије, и уколико исти прихвати, одобрава рад на изради докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта и одређује кандидату ментора из реда наставника универзитета, водећи рачуна о предлогу кандидата.

Ментор се одређује из реда наставника Универзитета из уже научне, односно уметничке области из које се дисертација, односно уметнички пројекат припрема, и који испуњава услове да буде ментор за вођење докторских дисертација, односно докторских уметничких пројеката, у складу са стандардом 9 за акредитацију студијских програма докторских академских студија на високошколским установама.

Када је тема докторске дисертације мултидисциплинарног карактера, ментор се одређује из једне од научних области које тема докторске дисертације обухвата.

Када је тема докторске дисертације интердисциплинарног карактера, ментор се одређује из научне области, односно једне од ужих научних области које тема докторске дисертације обухвата.

Изузетно, када је тема докторске дисертације мултидисциплинарног, односно интердисциплинарног карактера, а у циљу постизања максималних научних, односно уметничких

резултата и давања највишег доприноса развоју научне, односно уметничке мисли, за ментора се могу одредити равноправни ментори, односно коментори.

Ментор може да води највише пет доктората истовремено.

Факултет доставља надлежном Већу Универзитета на сагласност:

- одлуку о прихватању извештаја о научној, односно уметничкој заснованости теме и испуњености услова кандидата и ментора за израду докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта и одобравању теме,
- извештај Комисије,
- образац захтева за давање сагласности на одлуку о усвајању предложене теме, докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта који је саставни део овог Правилника.

Пре него се одлука већа факултета о прихватању извештаја, као и извештај о научној, односно уметничкој, заснованости теме и испуњености услова кандидата и ментора за израду докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта, са потребним прилозима, уврсти у дневни ред седнице надлежног Већа Универзитета, Комисија за претходна питања још једном прегледа наведени материјал и даје мишљење о истом.

Члан 10.

Веће Универзитета може одлучити да се на седницу на којој се разматра захтев за давање сагласности позове ментор.

Ако надлежно Веће Универзитета не прихвати извештај о научној заснованости теме и не да сагласност на предложену тему докторске дисертације, обавезно је да образложи такву одлуку и да наведе разлоге због којих сагласност није дата.

Члан 14.

Када ментор у потпуности прихвати дисертацију, односно докторски уметнички пројекат, подноси извештај о њеном прихватању, односно давању сагласности на урађену дисертацију, односно докторски уметнички пројекат већу факултета и истовремено предлаже да се формира комисија за оцену и одбрану докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.

Веће факултета упућује надлежном Већу Универзитета предлог за формирање председника и чланова Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.

Чланови Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта именују се из реда наставника универзитета или истраживача у одговарајућем звању из одговарајућих ужих научних, односно уметничких области, од којих најмање један није у радном односу на Универзитету у Крагујевцу, и испуњавају услове да буду наставници на докторским студијама.

Када је докторска дисертација мултидисциплинарног или интердисциплинарног карактера, састав Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације мора одражавати природу теме.

Предлог чланова и председника Комисије из става 2. овог члана треба да садржи списак репрезентативних референци за предложеног председника и сваког појединачно предложеног

члана, којима се доказује њихова компетентност за учешће у настави на докторским академским студијама.

Ментор не може бити члан Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.

Изузетно, уколико наставно-научно, односно наставно-уметничко веће факултета установи да нема довољан број компетентних наставника из научне, односно уметничке области из које је урађена докторска дисертација, односно докторски уметнички пројекат, који испуњавају услове за учешће на докторским академским студијама, може предложити да ментор буде члан комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта, уз посебно образложење.

Из „ПРАВИЛНИКА О ДОКТОРСКИМ СТУДИЈАМА И СТИЦАЊУ ЗВАЊА ДОКТОРА НАУКА НА АГРОНОМСКОМ ФАКУЛТЕТУ У ЧАЧКУ“, септембар 2020. године

Члан 21.

Пријаву теме докторске дисертације, научну заснованост и испуњеност услова кандидата разматра Веће Факултета. Уколико надлежни орган из става 1. овог члана усвоји пријаву теме докторске дисертације, утврђује предлог надлежном Већу Универзитета за именовање председника и чланова Комисије за писање извештаја о оцени научне, заснованости теме и испуњености услова кандидата и предложеног ментора за израду докторске дисертације. Комисија има непаран број чланова и састоји се од најмање три, а највише пет чланова, од којих је један председник.

Чланови Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације и предложеног ментора именују се из реда наставника Универзитета или истраживача у одговарајућем звању из одговарајућих УНО, од којих најмање један није у радном односу на Универзитету у Крагујевцу, и испуњавају услове да буду наставници на ДАС.

Предлог чланова и председника Комисије из става 2. овог члана треба да садржи списак репрезентативних референци за предложеног председника и сваког појединачно предложеног члана, којима се доказује њихова компетентност за учешће у настави на докторским академским студијама. Комисију из става 2. овог члана именује Веће Универзитета образовано за научно поље из кога је пријављена тема докторске дисертације. Председник и чланови комисије из става 2. овог члана одговорни су за потпуну, правилну и тачну анализу и оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације, и предложеног ментора.

Уколико надлежно Веће Универзитета сматра да је предлог из става 2. Овог члана неадекватан, може затражити од Факултета који је предлагач да допуни Комисију или достави нови предлог Комисије. Када је тема докторске дисертације мултидисциплинарног или интердисциплинарног карактера, састав Комисије из става 2. овог члана мора бити такав да предложени председник и чланови Комисије буду наставници универзитета или истраживачи из одговарајућих научних области које одражавају природу теме.

Члан 22.

Комисија из члана 21. став 2. овог Правилника подноси извештај који садржи оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације, и предложеног ментора Наставно-научном већу Факултета, у року од 30 дана од дана пријема одлуке о формирању Комисије и пријема одговарајуће документације, о чему Факултет Већу Универзитета доставља одговарајућу потврду. Уколико Комисија из оправданих разлога није у могућности да у року из става 1. овог члана припреми извештај, председник Комисије може затражити од Већа Универзитета продужење рока.

Захтев се доставља у писаној форми уз навођење оправданих разлога и образложење. Веће Универзитета које је именovalo Комисију може одобрити продужење рока, који не може бити дужи од 30 дана. Уколико Комисија не достави извештај у року утврђеном ставом 1. овог члана, а не затражи продужење рока, Веће Универзитета затражиће од надлежног органа Факултета, најкасније у року од 5 дана од дана истека рока, да достави предлог за именовање председника и чланова нове комисије, у складу са одредбама овог Правилника, као и правилника Универзитета. Факултет је дужан да у року од 30 дана достави предлог за разрешење председника и чланова Комисије из члана 21. става 2. овог Правилника и истовремено упути предлог за именовање новог председника и чланова Комисије, којима се рок од 30 дана за припрему извештаја не може продужити.

Члан 23.

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, дужна је да у извештају о оцени научне заснованости теме докторске дисертације посебно анализира следеће:

- научни приступ проблему предложене докторске дисертације и процену научног доприноса крајњег исхода докторске дисертације).
- у којој мери образложење предмета, метода и циљева уверљиво упућује да је предложена тема од значаја за развој науке,
- да ли образложење теме за израду докторске дисертације омогућава извођење закључака да је у питању оригинална идеја или оригиналан начин анализирања проблема,
- усклађеност предмета истраживања, основних појмова, предложене хипотезе, извора података, метода анализе са критеријумима науке уз поштовање научних принципа у изради коначне верзије докторске дисертације и
- преглед научноистраживачког рада кандидата,
- предлог ментора/коментора са референцама којима се доказује испуњености услова за менторство.

Члан Комисије може да не потпише извештај, односно да издвоји своје мишљење које мора бити образложено и својеручно потписано.

Члан 24.

Факултет је дужан да извештај о научној заснованости теме и испуњености услова кандидата и ментора за израду докторске дисертације упути, преко стручне службе Универзитета, члану Комисије за претходна питања Већа Универзитета из поља у коме је научна област теме дисертације, како би се извршио преглед упућеног материјала и провера података и испуњености услова, у циљу отклањања евентуалних недостатака.

По добијању позитивног мишљења члана Комисије за претходна питања, извештај о научној заснованости теме и испуњености услова кандидата и ментора за израду докторске дисертације се ставља на увид јавности на интернет страници Факултета, који траје 15 дана.

О дану почетка увида јавности Факултет обавештава Универзитет одмах а најкасније у року 3 дана. Након истека увида јавности, Веће Факултета разматра извештај Комисије, и уколико исти прихвати, одобрава рад на изради докторске дисертације и одређује кандидату ментора из реда наставника универзитета, водећи рачуна о предлогу кандидата.

Ментор се одређује из реда наставника Универзитета из научне области из које је дисертација, у складу са стандардом 9 за акредитацију студијских програма докторских академских студија на високошколским установама.

Ментор се одређује из листе ментора акредитованог студијског програма. Измена листе ментора акредитованог студијског програма представља измену и допуну студијског програма докторских академских студија коју одобрава Сенат Универзитета.

Поред наставника из става 5. овог члана, за ментора може бити одређено и лице изабрано у научно звање на начин и по поступку прописаним законом којим је регулисана научноистраживачка делатност.

Када је тема докторске дисертације мултидисциплинарног карактера, ментор се одређује из једне од научних области које тема докторске дисертације обухвата. Када је тема докторске дисертације интердисциплинарног карактера, ментор се одређује из научне области, односно једне од научних области које тема докторске дисертације обухвата.

Изузетно, када је тема докторске дисертације мултидисциплинарног, односно интердисциплинарног карактера, а у циљу постизања максималних научних резултата и давања највишег доприноса развоју научне, за ментора се могу одредити равноправни ментори, односно коментори.

Ментор може да води највише пет доктората истовремено.

Факултет доставља надлежном Већу Универзитета на сагласност:

- одлуку о прихватању извештаја о научној заснованости теме и испуњености услова кандидата и ментора за израду докторске дисертације и одобравању теме,
- извештај Комисије,
- попуњен образац захтева за давање сагласности на одлуку о усвајању предложене теме докторске дисертације.

Пре него се одлука Већа Факултета о прихватању извештаја, као и извештај о научној заснованости теме и испуњености услова кандидата и ментора за израду докторске дисертације, са потребним прилозима, уврсти у дневни ред седнице надлежног Већа Универзитета, Комисија за претходна питања још једном прегледа наведени материјал и даје мишљење о истом.

Члан 25.

Надлежно Веће Универзитета може одлучити да се на седницу на којој се разматра захтев за давање сагласности позове ментор/коментори. Ако надлежно Веће Универзитета не прихвати извештај о научној заснованости теме и не да сагласност на предложену тему докторске дисертације, обавезно је да образложи такву одлуку и да наведе разлоге због којих сагласност није дата.

Члан 26.

Одлука надлежног Већа Универзитета доставља се Факултету, подносиоцу предлога, у року од 8 дана од дана одржавања седнице надлежног Већа Универзитета.

Веће Факултета може изјавити приговор Сенату, ако надлежно Веће Универзитета није дало сагласност по захтеву.

Приговор се подноси у року од 15 дана од дана достављања одлуке надлежног Већа Универзитета.

Члан 27.

Сенат Универзитета разматра приговор Наставно-научног већа Факултета.

Сенат може одлуку Већа Универзитета потврдити или преиначити, о чему доставља одлуку подносиоцу приговора.

Одлука Сената је коначна.